МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Региональный научно-исследовательский центр
по изучению и профилактике экстремизма
660041, Россия, Красноярск, проспект Свободный, 79
телефон (391) 244-82-13, факс (391) 244-86-25
http://www.sfu-kras.ru e-mail: office@sfu-kras.ru

17.05.2012 № 34/1-3216
на № 105008 от 06.03.2012

СУ СК России по
Новосибирской области
Дзержинский межрайонный
следственный отдел

старшему следователю
А.Б. Гурских

Уважаемый Алексей Борисович!

Направляем материалы психолого-лингвистической экспертизы о содержании брошюры, озаглавленной «Время: начинаю про Сталина рассказ…».

Приложение:

1. Экспертное заключение о содержании брошюры, озаглавленной «Время: начинаю про Сталина рассказ…»на 18 (восемнадцати) листах.
2. Брошюра на бумажном носителе «Время: начинаю про Сталина рассказ…».

Ректор Е.А Ваганов

КОМПЛЕКСНАЯ ПСИХОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА
брошюры, озаглавленной «Время: начинаю про Сталина рассказ…»

Основание производства экспертизы

Постановление о назначении комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы старшего следователя Дзержинского межрайонного отдела Следственного комитета РФ по Новосибирской области лейтенанта юстиции Гурских А.Б. от 06.03.2012 года.

Должностное лицо, назначившее исследование:

Ректор ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» Е.А. Ваганов

Сведения о специалистах:

Гладилин Алексей Владимирович, кандидат филологических наук, специальность 10.02.01 – русский язык, доцент кафедры журналистики Института филологии и языковой коммуникации ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет, почетный работник высшей школы РФ, стаж работы в вузах 26 лет, стаж экспертной работы с 1998 г.;

Карташова Ксения Сергеевна, кандидат психологических наук (19.00.04 – медицинская психология), доцент кафедры психического здоровья ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», стаж работы по специальности 7 лет, член профессиональной психотерапевтической Лиги РФ.

Дата, время и место проведения экспертизы

15 мая 2012 г. – 17 мая 2012 г.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет». Красноярск, пр. Свободный, 82А, пр. Свободный 79, Научная библиотека СФУ.

Обстоятельства дела известны специалистам из текста постановления о назначении комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы старшего следователя Дзержинского межрайонного отдела Следственного комитета РФ по Новосибирской области лейтенанта юстиции Гурских А.Б. от 06.03.2012 года, который, рассмотрев материалы уголовного дела № 105008, установил, что:

В период с 13.11.2010 по 27.11.2010 Стадник Тимофей Анатольевич на ярмарке, расположенной в здании Дворца культуры имени Чкалова по адресу: г.Новосибирск, Дзержинский район, проспект Дзержинского, д. 34/1, публично осуществлял реализацию неограниченному кругу лиц брошюру «Время: начинаю про Сталина рассказ...», содержащую материалы, направленные на возбуждение ненависти и вражды, на унижение человеческого достоинства группы лиц по признаку национальности, отношения к религии и принадлежности к социальной группе.

Согласно заключению лингвистического исследования, в указанной брошюре имеются высказывания, направленные на

возбуждение ненависти, вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по религиозной принадлежности, по национальной принадлежности, по социальной принадлежности, а также используются специальные языковые средства для возбуждения у читателя социальной, национальной и религиозной розни.

Согласно проведенной комплексной психолого-лингвистической экспертизе от 14.03.2011 также известно, что в предоставленной на исследование брошюре имеются высказывания, направленные на возбуждение ненависти, вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по религиозной принадлежности, по национальной принадлежности, по социальной принадлежности, а также используются специальные языковые средства для возбуждения у читателя социальной, национальной и религиозной розни.

В связи с тем, что для решения вопросов, имеющих уголовно-процессуальное значение, необходимы специальные познания в лингвистике и психологии, по уголовному делу необходимо проведение повторной комплексной психолого-линвистической экспертизы.

Материалы, представленные для исследования:

Брошюра «Время: начинаю про Сталина рассказ...» №47 Работа внутреннего предиктора СССР-России. Уточненная редакция 2001 года. Издательство: Негосударственное учреждение дополнительного образования Институт Концептуальной Аналитики Лицензия ИД №02488 от 31 июля 2000г. Подписано в печать 09.04.2001. Бумага офсетная. Печать офсетная. Формат 80х60 1/4, Гарнитура Таймс, Усл. печ. Л. 5, 8, Уч. - изд. Л. 5, 1.- Тираж 200 экз, Заказ № 280. Отпечатано в ГУП РПО РАСХН 630500, Новосибирская область, пос. Краснообск, на 46 л. (92 стр.).

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы (орфография и пунктуация сохранены):

- Содержаться ли в представленных материалах словесные выражения, отрицательные эмоции и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной, социальной группы или отдельных лиц, как ее представителей, а также Государственной власти и ее представителей, должностных лиц?

- Содержатся ли в представленных материалах информация, побуждающая к возбуждению вражды, действиям против какой- либо нации, расы, социальной группы или отдельных лиц как ее представителей, а также Государственной власти и ее представителей, должностных лиц?

- Использованы ли в представленных материалах, какие - либо средства, для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии, социальной группы или отдельных лиц как ее представителей, а равно Государственной власти и ее представителей, должностных лиц?

- Возбуждает ли содержание представленных материалов ненависть либо вражду, а также унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам; пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

- Содержатся ли в представленных материалах признаки пропаганды экстремизма и экстремисткой деятельности?

Сведения о лицах, присутствовавших при производстве исследования

При производстве исследования его заказчик и посторонние лица не присутствовали.

Подписка экспертов:

Мы, Гладилин Алексей Владимирович и Карташова Ксения Сергеевна, предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, нам разъяснены.

_____/А.В. Гладилин

_____/К.С. Карташова

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Для проведения психолого-лингвистического исследования применялись следующие методы: тематический контент-анализ , дискурс-анализ, анализ текста с точки зрения теории коммуникации, лексико-семантический анализ лексических единиц, лингвокультурологический анализ текста, психосемантический и концептуальный анализ для выделения высказываний, описывающих речевые события, характеристики языковой картины мира адресата и адресанта анализируемых материалов; контекстный анализ (анализ смыслового содержания информации и типов ее воздействия на психику).

При проведении исследования использовалась следующая научная и методическая литература:

1. Базылев В.Н., Бельчиков Ю.А., Леонтьев А.А., Сорокин Ю.А. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. М., 1997

Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. — М., 2007.

Баранов А.Н., Грунченко О.М., Левонтина И.Б. Лингвистическое исследование текстов для выявления в них призывов к осуществлению экстремистской деятельности. Методические рекомендации по

интерпретации смысла призывов (типовая методика)// Под ред. Д.ф.н., проф. Л.П. Крысина. – М.: 2008, 110 с.
4. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
5. Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С. А. Кузнецов. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998.Эл. ресурс:http://www.gramota.ru/slovari/info/bts/
6. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В.Горбаневского. – М.: Юридический Мир. – 2006.
7. Демьянков В.З. Прагматические основы интерпретации высказывания // Известия АН СССР, сер ЛиЯ. – 1981. - № 4.
8. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2011 год. – М.,2012// http://ombudsmanrf.org/2009-11-05-14-09-33/10537--2011-.html#vvedenie .
9. Зеленина О.В., Суслонов П. Е. Методика выявления признаков экстремизма. Процессуальные исследования (экспертизы) аудио-, видео - и печатных материалов. Научно-практическое пособие. - Екатеринбург. – 2009.
10. Зелинский С.А. Управление психикой посредством манипулятивного воздействия. М.: Изд-во ИТД Скифия, 2009. (раздел «Сублиминальные механизмы манипулятивного воздействия на психику индивида и масс с целью программирования на совершение заданных действий»).
11. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., 1975
12. Кожевникова Г.В. «Язык вражды в предвыборной агитации и вне ее. Мониторинг прессы сентябрь 2003 – март 2004 г. – М.,2004.
13. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Гл. ред. А.Н. Николюкин. М., 2001
14. «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Российской Федерации (N 27–19–19 от 29 июня 1999 г.) - Методические рекомендации.
15. Понятия чести, достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. – М., 1997.
16. Постановление пленума Верховного Суда РФ № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности", принятое в Москве 28 июня 2011 года
17. Потемкина О. Ф., Потемкина Е. В. Психологический анализ рисунка и текста. – СПб.: Речь. – 2006.
Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах. В двух частях. М.: «Галерия»,

19. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. Т. 1. М., 1935; Т. 2. М., 1938; Т. 3. М., 1939; Т. 4, М., 1940. (Переиздавался в 1947-1948 гг.); Репринтное издание: М., 1995; М., 200002-2003.
20. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Галерея, 2003.
21. John Fiske. Introduction to communication studies. London\ NY. 1990 P. 73-76
22. Сайт http://www.rusexpert.ru лингвистов- экспертов ГЛЭДИС

ВВОДНАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В исследовании были использованы следующие понятия:

1. «Понятие «**сведения**» в текстах права синонимично понятию «**информация**»»(Базылев, Бельчиков, Леонтьев, Сорокин 1997, С.36).

Однако «…слово *информация* имеет более широкую семантику, чем слово *сведения*. Очевидно, что одно из семантических различий между этими словами – это «обезличенность» информации и «очеловеченность» сведений. Грубо говоря, сведения – это информация, которая введена в модель мира человека и согласована с уже имеющейся там информацией (Баранов 2007, С.24).

Информация отрицательная (негативная) – информация (сведения), которая (которые) содержит (содержат) отрицательные характеристики лица – юридического или физического, а также отрицательную характеристику группы лиц с точки зрения здравого смысла, морали («неписаного закона») или с правовой точки зрения. Негативная информация может быть фактологической (о действиях, поступках, обстоятельствах деятельности людей или событиях) или оценочной (содержать субъективное мнение, основанное на какой-либо системе ценностей, действующей в какой-либо картине мира – индивидуальной или групповой). Негативная оценочная информация как разновидность мнения не оценивается по критерию соответствия действительности, т.е. не может быть охарактеризована как истинная или ложная.

2. **Дискурс** – явление, имеющее очень много определений в языкознании и во многих других науках. Мы будем использовать данный термин в следующем значении. Дискурс – это текст, осмысливаемый в связи с личностями автора и читателей, а также в связи с социально-политической обстановкой, которой присущи такие тексты.

3. **Высказывание** – наименьшая речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент *информации, сведений* и лингвистически оформленная как предложение полной или неполной структуры. Синонимы: **предложение, фраза**. Слово **выражение** может использоваться как синоним слова *высказывание*, так и обозначать какую-либо часть высказывания. Элементами высказывания, передающими

информацию, являются **слова** (словоформы), **словосочетания**, **конструкции и компоненты** (части высказываний), **морфемы** (значимые части слов)

Высказывания побудительного характера - предложения, выражающие побуждение, оформляются по-разному: это или специальные формы синтаксического побудительного наклонения (Будь руководителем!; Руководи!; Пусть он руководит!) или предложения, выражающие побуждение самой своей структурой в обязательном сочетании с соответствующей интонацией (Воды!; Молчать!), либо сочетанием неспециализированной структуры с интонацией (Ко мне!; Все наверх!; Быстрее!; Ты должен подчиниться!; Поехали!).

4. **Оценка** это - мнение, суждение о качествах, характере, свойствах кого-либо, чего-либо. Она формируется при сопоставлении свойств (поведения) кого-либо, чего-либо с ценностями того, кто совершает оценивание. По этому признаку совпадения / несовпадения оцениваемого «объекта» с ценностями оценивающего, оценка может быть положительной (позитивной) / отрицательной (негативной).

Оценочные высказывания (оценка фактов, событий, лиц). Выражение оценки распознается в тексте по наличию определенных оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных, модальных, в значении которых можно выделить элементы «хороший / плохой» или их конкретные разновидности («добрый», «злой» и др.). При наличии положительной оценки (элемент «хороший» и его конкретные разновидности) может идти речь о позитивной информации. При наличии отрицательной оценки (элемент «плохой» и его конкретные разновидности) можно вести речь о негативной информации. Обычно события оцениваются эмоционально, факты, как правило, рационально. Оценки событий и фактов могут быть независимы друг от друга. Для выражения оценки используются переносные значения слов, обычно метафорические.

5. Речевой акт **призыва** - одна из разновидностей побудительных высказываний. Содержание призыва как речевого акта состоит в том, чтобы побудить адресата выполнить некоторое действие, рассматриваемое как часть общественно-значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов. Участниками данного речевого акта являются политические субъекты или конкретные лица, осмысляемые как представители политических субъектов. Кроме того, авторами призывов могут быть и общественные - часто неформальные - организации в лице своих представителей.

6. «… Под **действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды**, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц».

(Постановление…2011). В мировой практике принято коммуникативные действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе называть **«языком вражды»** (hate speech). Термином **группы-мишени** будем называть группы людей, способные стать объектами «языка вражды». Термин **социальная группа** не имеет однозначного определения в современной науке. Мы будем придерживаться одной из трактовок этого понятия, изложенной в Докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2011 год (Доклад…2012): «… под «социальной группой» применительно к преступлениям экстремистской направленности следует понимать группу людей, объединенных неотъемлемыми или устойчивыми признаками, например, такими как пол, возраст, расовая или этническая принадлежность, физические или умственные особенности, сексуальная ориентация.»

Опираясь на классификацию, разработанную Г.В. Кожевниковой (Кожевникова 2004,С.9-11), перечислим основные виды «языка вражды», выраженного вербальными средствами:

1) призывы к насилию в отношении групп-мишеней, а также обоснование или утверждение необходимости применения насилия (геноцида, репрессий и т.п.) против них;
2) призывы к дискриминации и нарушению прав групп-мишеней, а также обоснование или утверждение необходимости этих деяний по отношению к ним;
3) призывы не допустить закрепления в регионе (районе, городе и т.д.) лиц, принадлежащих к группе-мишени;
4) утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду и т.п.) групп- мишеней;
5) утверждения об исторических преступлениях той или иной группы-мишени как таковой;
6) оправдание исторических случаев насилия над группами-мишенями и их дискриминации, а также выражение сомнений в существовании фактов насилия и дискриминации, связанных с группами-мишенями;
7) утверждения о криминальности той или иной группы-мишени;
8) утверждения о моральных недостатках той или иной группы-мишени;
9) обвинение группы-мишени в попытках захвата власти или в территориальной экспансии
10) утверждения о непропорциональном превосходстве группы-мишени в материальном достатке, представительстве во

властных структурах и т.п.;

11) обвинение в негативном влиянии, как физическом (заразные болезни и т.п.), так и ментальном или духовном (падение нравов и т.п.), группы- мишени на общество, государство;

12) упоминание группы-мишени и ее представителей как таковых в унизительном или оскорбительном контексте;

Слово **рознь**, по данным толковых словарей русского языка, является синонимом слова *вражда*. Следовательно, понятие **социальная, расовая, национальная или религиозная рознь** является синонимичным понятию *социальная, расовая, национальная или религиозная вражда*. Таким образом, выражение **информация, побуждающая к социальной, расовой, национальной или религиозной розни** является синонимом выражения «язык вражды».

7. **Восприятие речи (устной или письменной)** — это процесс извлечения смысла, находящегося за внешней формой речевых высказываний. Обработка речевых сигналов проходит последовательно. Важную роль в восприятии слова играет его многозначность, при этом в процессе восприятия слово соотносится с другими словами того же семантического поля. Воспринимая речь, человек соотносит сказанное с действительностью, со своими знаниями о ней, со своим опытом. Человек может восстанавливать пропущенные фрагменты, черпая информацию из своего сознания. В процессе восприятия текста человек активен, выдвигает гипотезы относительно дальнейшего содержания и осуществляет смысловые замены, принимает решение о совершении / не совершении определенных действий.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ[1]

Текст книжного издания «Время: начинаю про Сталина рассказ...» разбит на отдельные главы (всего 5), смысловые акценты в которых автор подчеркивает, целиком выделяя слово / фразу различными шрифтами и начертаниями (прописным или полужирным), используя сноски и центрирование отельных фрагментов текста на листе (примеры стр. 6-7, 22-23, 46-47 и т.д.). Адресат анализируемого текста непроизвольно сконцентрирует свое внимание именно на выделенных словах и четче запомнит тот смысл, который они несут. Также для лучшего запоминания основных тезисов автора в качестве названий глав используются краткие емкие словосочетания (*«Победитель марксизма»*, *«Бог помогает большевикам»*).

Текст имеет общественно-политическую направленность и имеет цель донести до читателей некие идеи и доказать читателям и политическим оппонентам, что эти идеи правильны. Интенция автора книжного издания –

[1] Цитирование исследуемого текста осуществляется с сохранением орфографии и пунктуации оригинала

создать у адресата представление, что И.В. Сталин осмысливал глубинные вопросы распределения власти между «большинством» и «меньшинством» в широком историческом контексте и косвенно отражал свои взгляды в письменных и печатных материалах. В целом, текст воспринимается как личное исследование автором наследия И.В. Сталина с позиций положительного отношения и принятия его высказываний и действий.

Указанный выше прием написания отдельных фраз текста другим шрифтом и начертанием используется автором в некоторых местах для косвенного подчеркивания позитивных сторон деятельности И.В. Сталина (к примеру, см. стр. 40-41, 44-45 «*Но как свидетельствовали многие, кто работал с ним в годы войны, Сталин иногда говорил: «Бог помогает большевикам». Это — истинная правда: **Бог помогает большевикам прийти к коммунизму.** Во всяком случае Сталин, если судить по его общественно-политической деятельности и письменному наследию, был водительствуем, а **«Бог не ведет людей неправедных»**; «Если это — историческая правда — тайная информация одного из мусульманских суфийских орденов, то слова песни «идет война народная, священная война» обретают еще один смысл: **сокровенный имам Сталин возглавил руководство джихадом»**).

Изложение этих идей и их доказательства и составляет содержание текста, которое можно представить в виде следующих кратких положений:

В современном мире доминирует некая сила (в тексте она называется по-разному, но самая емкая ее, на наш взгляд, формулировка приведена на тыльной стороне лицевого листа обложки брошюры – библейская толпо-элитарная концепция жизнеустройства).

Эта концепция предполагает жизнеустройство, основанное на эксплуатации большинства меньшинством.

Концепция имеет в качестве своего истока Ветхий Завет, в одной из книг которого Бог запрещает древним евреям давать в рост представителям своего народа, но разрешает и поощряет ростовщичество в отношении других народов.

Все христианские Церкви поддержали эту концепцию (чем исказили истинное учение Христа) и на протяжении многих веков состояли (и состоят) на службе элиты, которая эксплуатирует большинство.

Эту концепцию не поддерживает Коран, однако мусульмане часто живут, нарушая заповеди, то есть участвуя в эксплуатации большинства меньшинством.

Истинная социальная доктрина Иисуса Христа состоит в недопущении эксплуатации большинства меньшинством, то есть эта доктрина - не что иное, как идеалы коммунизма.

Сталин, учившийся в юности в семинарии, всегда был истинным христианином.

В своей деятельности Сталин был ведомым Богом.

Деятельность Сталина на посту лидера страны есть не что иное, как устройство царства божьего на Земле, то есть коммунизма.

Текст брошюры является ярким примером марксистско-ленинского общественно-политического/общественнонаучного дискурса, несмотря на то, что автор критикует марксизм.

В анализируемом тексте представлены следующие признаки марксистско-ленинского дискурса:

- обилие в тексте терминологии марксистско-ленинского учения;
- крайняя категоричность суждений;
- использование резких, иногда даже грубых, оценочных выражений, для характеристики политических противников.

Данный дискурс был широко распространен в СССР и являлся единственным дискурсом для коммуникации в сфере общественно-политических отношений и общественно-политических наук. В настоящее время этот дискурс находится на переферии общественных отношений и даже современные сторонники идеалов коммунизма предпочитают несколько иной образ речи и мысли. Современные молодые люди, родившиеся в 90-х годах, в своем большинстве этим дискурсом уже не владеют.

Если рассмотреть анализируемый текст с точки зрения теории коммуникации, то можно сделать вывод о том, что он основан на так называемом узковещательном (narrowcast) коде (Fiske. 1990 P. 73-76). Это означает, что, несмотря на то что, как следует из обстоятельств дела, брошюра распространялась для неограниченного круга лиц, прочитать ее может не каждый. Во-первых, читатель должен владеть дискурсом, о котором говорилось выше. Во-вторых, он должен быть достаточно хорошо образован в области гуманитарных, и социальных наук и быть просто начитанным человеком.

Приведем фрагмент текста.

Коммунизм, как идеал, к которому должно стремиться человечество в своем развитии, пропагандируется издревле, и история знает попытки его осуществления как на принципах организации общественной жизни государством (инки), так и в сообществе единомышленников, ведущих жизнь в соответствии с принципами коммунизма в обществе, где государство поддерживает право частной собственности (ессеи в древней Иудее) на всё без исключения.

Для того чтобы понять этот фрагмент, читателю необходимо знать:

что такое *коммунизм*, причем не только на уровне слова, но и на уровне понятия;

что такое *идеал*, это типично книжное слово, которое обычно не потребляется в быту;

что такое *развитие человечества*, понятие, присущее социальным наукам;

что значит *пропагандируется*, это тоже не бытовое слово;

что значит *издревле*, сугубо книжное слово;

что означает каждое понятие в цепочке *принципы организации общественной жизни государством*;

кто такие *инки* и *ессеи*.

И это далеко не все книжные слова и научные термины, присутствующие в данном отрывке.

В-третьих, нужно просто интересоваться данной темой. Для большинства современных молодых людей Сталин – это просто историческая фигура, конечно, весьма значительная, наверно, такого же ранга, как Иван Грозный или Петр Первый, но он – факт истории, а в современности их интересуют совсем другие вещи.

Таким образом, брошюра обречена иметь сравнительно узкий круг читателей. Это в основном люди старшего возраста или средних лет, воспитанные в советском дискурсе, имеющие хорошее образование или/и достаточно начитанные и интересующиеся личностью Сталина. Человек, не обладающий перечисленными качествами, не осилит и четырех страниц этого текста. Вероятность наличия среди такого круга читателей людей, склонных к проявлению враждебности, каким-либо насильственным действиям против кого-либо, деструктивному поведению, крайне мала.

Необходимо отметить, что и автор, порождая такой сложный, основанный на узковещательном коде текст, предположительно, имел целью создать не листовку, призывающую к вражде и ненависти, доступную для восприятия лицам, которые имеют склонность к деструктивному поведению, а серьезный общественно-научный материал, предназначенный для научных и политических дискуссий.

Согласно Постановлению пленума Верховного Суда РФ № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности", принятом в Москве 28 июня 2011 года, «…Не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унизить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе».

Анализируемый текст полностью соответствует приведенной выше характеристике.

Негативные описания (большинство из которых приведено в главах 3-4), используемые автором в отношении «*правящего меньшинства*» и «*библейского меньшевизма православной "элиты"*», такие как? например, «*глобальный расовый меньшевизм паразитов*», «*меньшевики с точки зрения Сталина — неверные-гяуры, т.е. сторонники библейской доктрины*», «*ветхозаветно-талмудическая агрессия иудейского ростовщичества*», «*соглашательство исторически реального жидовствующего христианства*»

относятся к идее противостояния «*большинства*» и «*меньшинства*» и не адресованы никаким группам. Таким образом, в брошюре не содержится высказываний, каким-то образом побуждающих кого-либо к вражде и ненависти к каким-то национальным, религиозным или социальным группам.

Негативные высказывания относительно религиозной темы также используются автором для усиления основной идеи текста – создания образа И.В. Сталина как человека, глубоко разбирающегося в вопросе мировой веры.

Критика автора касается только одного положения, содержащегося в Ветхом Завете, ставшего, по мнению автора, основой социальной доктрины иудаизма и всех основных христианских церквей (см. выше). При этом автор использует Ветхий Завет в качестве исторического документа, ни в какой мере не затрагивая сакральные аспекты этой священной книги и чувства верующих. Согласно указанному выше Постановлению пленума Верховного Суда, «…Критика … идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды».

Никак не затрагиваются религиозные чувства верующих, и когда автор говорит о Коране. Напротив, Коран получает высокую оценку автора, поскольку он запрещает ростовщичество.

Критика автора направлена не на верующих (ведь, по мнению автора, и Сталин - искренне верующий человек, строящий по истинному учению Христа Царство Божие на Земле) а на мировую элиту, включающую и «верхушку» всех религий.

Итак, высказываний, побуждающих к вражде и ненависти в тексте нет. Но, может быть, в нем есть другие проявления «языка вражды», например, высказывания, унижающие человеческое достоинство по признакам национальной, религиозной или социальной принадлежности?

Как уже говорилось, резкие выражения присущи марксистско-ленинскому дискурсу, и анализируемый текст не является исключением. Но «резкие» вовсе не обязательно означает «унижающие человеческое достоинство по национальному, религиозному или социальному признаку».

Чтобы правильно понимать некоторые выражения, содержащиеся в тексте, нужно учитывать не только узкий контекст, то есть только те слова, которые находятся рядом с данным выражением, но и широкий контекст, то есть всю смысловую направленность текста и те идеи, которые автор решил выразить этим текстом.

Так, на С.33 автор употребляет слово *мерзость*, которое при невнимательном прочтении может быть понято как отнесенное к людям или религиозным убеждениям. Однако, прочтя текст внимательно и учтя широкий контекст, можно понять, что мерзостью автор называет не какие-либо религии или религиозные убеждения, не Священное Писание и даже не

людей, а социальную доктрину, предполагающую возможность эксплуатации большинства меньшинством.

Необходимо отметить, что слово *мерзость* стало общеупотребительным только в последнее время. В толковом словаре Д.Н.Ушакова оно сопровождается пометами «книжное» и «устаревшее». Оно активно использовалось не только в марксистском дискурсе 20-го века, но и гораздо раньше многими русскими публицистами и церковными писателями.

Более того, слово *мерзость* пришло в русский язык из Библии. Всем известен библейский фразеологизм *мерзость запустения*. В Евангелии от Луки это слово использует Христос « [14] Слышали все это и фарисеи, которые были сребролюбивы, и они смеялись над Ним. [15] Он сказал им: вы выказываете себя праведниками пред людьми, но Бог знает сердца ваши, ибо что высоко у людей, то мерзость пред Богом» (Синодальный перевод). Мерзость – это то, что неприемлемо, то, с чем не может согласиться верующий в Бога. Христос не может согласиться со сребролюбием фарисеев, с властью денег. В сходном значении употребляет это слово и автор анализируемого текста.

На С. 34 имеется высказывание «… всякий церковный иерарх — мелкий антихрист» Здесь *антихрист* означает *тот, кто отступился от истинного учения Христа*. Поскольку автор считает истинным учением Христа коммунизм, то подобное высказывание закономерно, так как коммунизм в таком случае тоже религия, а значит, все настоящие коммунисты являются верующими христианами. Данное высказывание направлено не против верующих, а против церковных иерархов, то есть тех, кто поддерживает неприемлемую для автора доктрину, а оценка дана церковным иерархам (заметим, иерархам всех Церквей, и не только христианских) не по признаку принадлежности к какой-то религии, а по идейным, политическим мотивам.

Там же, на С. 34 автор называет современных студентов семинарий и духовных академий «убежденными мерзавцами с извращенной нравственностью». Автор называет их так не потому, что они принадлежат к какой-то религии, а потому что они согласились с доктриной эксплуатации большинства меньшинством и не поступили так, как поступил Сталин, который ушел из семинарии, чтобы строить коммунизм, то есть царство божие на Земле. Бесспорно, это –довольно резкое выражение. Однако это высказывание не может расцениваться как унижение человеческого достоинства по признаку принадлежности к какой-либо национальной, религиозной или социальной группе. Семинаристы не являются социальной группой (см. п.5 вводной теоретической части). Оценочное слово употреблено не потому, что семинаристы принадлежат к каким-нибудь религиозным группам, а, по идейным, политическим мотивам.

И, наконец, следует ответить на вопрос, являются ли слова и словосочетания *жидовствование, жидовствующий, иудейский расизм, иудо-интернационисты, сионо-интернационизм*, и т.п. проявлениями антисемитизма.

Слов ЖИДОВСТВОВАНИЕ и производных от него нет в современных толковых словарях. Но это очень старое слово не несет в себе негативных смыслов. Оно и его производные издревле использовались на Руси (причем в церковном, православном дискурсе) для обозначения разного рода ересей, то есть отклонений от Православия, состоящих в признании Ветхого Завета приоритетным в вере и обрядах. Поэтому смысл данного слова и его производных в анализируемом тексте находится в русле все той же идеи отхода христианских Церквей от истинного учения Христа.

Остальные слова тоже не несут негативных смыслов. Если их рассматривать в широком контексте, то станет ясно, что они не являются унижающими достоинство еврейского народа.

Эти слова тоже лежат в русле марксистского, советского дискурса. Приведем цитату из Большой Советской энциклопедии:

«Сионизм (от названия холма Сион в Иерусалиме), наиболее реакционная разновидность еврейского буржуазного национализма, получившая значительное распространение в 20 в. среди еврейского населения капиталистических стран. Современный Сионизм - националистическая идеология, разветвленная система организаций и политика, выражающая интересы крупной еврейской буржуазии, тесно связанной с монополистической буржуазией империалистических государств. Основное содержание современного сионизма - воинствующий шовинизм, расизм, антикоммунизм и антисоветизм».

Таким образом, слова *иудейский расизм, иудо-интернацисты, сионо-интернацизм и т.п.* употребляются в анализируемом тексте в значении *те, кто поддерживает «политику, выражающую интересы крупной еврейской буржуазии, тесно связанной с монополистической буржуазией империалистических государств».*

Если осмыслить все эти слова и выражения в широком контексте, то можно прийти к заключению, что они употребляются а) по отношению не ко всем евреям, а только к крупной еврейской буржуазии; б) по отношению не только к евреям (например, автор использует подобные выражения по отношению к польской шляхте, тем, кто осуществил перестройку и т.п.).

Важно отметить, что автор использует психологические приемы для целенаправленной передачи **основной идеи** текста (значимости деятельности И.В. Сталина в становлении власти «большинства»), а не перечисленных выше отдельных высказываний, содержащих негативную эмоциональную оценку. Такими приемами являются:

1. намеренное искажение логики рассуждения. Например, во фразе *«Коммунизм в переводе с латыни на русский язык — общинность, общность (1); кроме того в латинском языке это слово однокоренное с «коммуникацией», т.е. со связью (2), в том числе и с информационной связью между людьми, что по-русски именуется «со-ВЕСТЬ» (3). Иначе говоря,* ***коммунизм — общность людей на основе совести: всё остальное в коммунизме — следствие единства совести у разных лиц»,*** из трех

24 АВГ. 2012 09:53 СТР4

разнородных посылок (отмечены цифрами) якобы делается логический вывод и выводится обобщающее определение, которое по сути просто включает переписанные в другом порядке слова посылок.

2. стереотипное повторение слов (противопоставление категорий «хорошо-плохо», «меньшевики-большевики» и пр.): «*После этого, остается только разобраться в том, коммунизм — общность наоснове единства совести — это объективно хорошо либо объективно плохо? большевизм это объективно хорошо либо объективно плохо? как с этим связан марксизм? в каких отношениях между собой находятся коммунизм и большевизм?*», «*В другой исторический сценарий, кроме как в сценарий противоборства глобального большевизма людей труда и глобального расового меньшевизма паразитов, приведенная Сталиным "шутка" не укладывается: в них она утрачивает какой бы то ни было политический смысл и общественную значимость*».

3. субъективные интерпретации автором причин поведения обсуждаемого в тексте исторического лица для создания ему «положительного» имиджа («*Он не сказал всего прямо, **поскольку понимал** (**выделено нами**), что даже в конце его жизни прямое выступление против марксизма не было бы понято и принято…*», «*И вообще следует знать, что **мнения о тупости и невежестве Сталина — порождения его озлобленных оппонентов** (**выделено нами**), в партии, прежде всего тех, кто примыкал к "интеллектуалу" Л.Д.Бронштейну (Троцкому)*», «***Если бы Сталин был лоялен** к библейской мерзости, иудейскому интернацизму, то он **стал бы попом** (**выделено нами**), как и большинство выпускников семинарий и духовных академий, включая и современное нам поколение иерархов…*».

4. категоричные суждения о поведении обсуждаемых лиц со сверхобобщением, за которым следует негативная оценка их поведения: «*Но даже с поправкой на это обстоятельство из приведенных стихов ясно, что в 17 — 18 лет **подавляющее большинство** (**выделено нами**) людей не обращаются к мыслям о том, чтобы сердца их современников и потомков, обратившиеся в камень, стали биться по-человечески, чтобы пробудился разум, и Правда Божия и возвышенные мечты воплотились бы в жизнь*», «*…И это относится к **подавляющему большинству** (**выделено нами**)*», «*Примером критиков Сталина и недовольных им и его деятельностью*», «*Примером **полностью** методологически оскопленных философских систем являются **все** (**выделено нами**) философии христианских церквей; примером философской культуры, где методология — удел избранных, также является ветхозаветно-талмудический иудаизм*».

Предположительная реакция получателя сообщения, на которую мог рассчитывать автор книжного издания «Время: начинаю про Сталина рассказ…» с точки зрения психолингвистического понятия «картина мира» это: эмоциональное напряжение (в виде раздражения), вызванное описанием

ЕРНИНСКИЙ МСО СУ СК РФ LCO НОМЕР ТЕЛЕФОНА:+7 383 2784688 24 АВГ. 2012 09:54 СТР5

«эксплуататорских» целей группы *«правящих меньшевиков»* в отношении других людей.

Коммунистические идеалы, которых придерживается автор, были доминирующими в СССР (кроме, конечно, идей о «боговдохновленности» Сталина и знаке равенства между коммунизмом и Учением Христа). Эти идеалы и исторические события, связанные с ними, не были признаны каким-либо судом преступными. В библиотеках нашей страны хранятся тысячи книг, в которых пропагандируются эти идеалы, причем по отношению к политическим противникам в этих книгах порой используются гораздо более резкие выражения, чем в анализируемой брошюре. Поэтому автор имеет полное право на высказывание своих политических взглядов. Его текст не преследует цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унизить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Выводы:

(В вопросах сохранены особенности орфографии и пунктуации текста постановления о назначении экспертизы)

Вопрос1

- Содержаться ли в представленных материалах словесные выражения, отрицательные эмоции и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной, социальной группы или отдельных лиц, как ее представителей, а также Государственной власти и ее представителей, должностных лиц?

Ответ:

Негативные словесные выражения, отрицательные эмоции и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной, социальной группы или отдельных лиц, как ее представителей, а также государственной власти и ее представителей, должностных лиц в тексте брошюры «Время: начинаю про Сталина рассказ…» не обнаружены.

Вопрос 2

- Содержатся ли в представленных материалах информация, побуждающая к возбуждению вражды, действиям против какой- либо нации, расы, социальной группы или отдельных лиц как ее представителей, а также Государственной власти и ее представителей, должностных лиц?

Ответ:

В представленных к экспертизе материалах информация, направленная на возбуждение вражды, побуждение к каким-либо насильственным действиям против какой- либо нации, расы, социальной группы или отдельных лиц как ее представителей, а также Государственной власти и ее представителей, должностных лиц, не обнаружена.

Вопрос 3

- Использованы ли в представленных материалах, какие - либо средства, для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии, социальной группы или отдельных лиц как ее представителей, а равно Государственной власти и ее представителей, должностных лиц?

Ответ:

В представленных к экспертизе материалах какие - либо средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии, социальной группы или отдельных лиц как ее представителей, а равно Государственной власти и ее представителей, должностных лиц, не обнаружены.

Вопрос 4.

- Возбуждает ли содержание представленных материалов ненависть либо вражду, а также унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам; пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Ответ:

Вопрос находится вне пределов компетенции специалистов, так как предполагает правовую оценку. Согласно Постановлению пленума Верховного Суда РФ № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности", принятом в Москве 28 июня 2011 года, «... При назначении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда. В частности, перед экспертами не могут быть поставлены вопросы о том, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды».

24 АВГ. 2012 09:55 СТР7

Вопрос 5.

- Содержатся ли в представленных материалах признаки пропаганды экстремизма и экстремисткой деятельности?

Ответ:

Вопрос находится вне пределов компетенции специалистов, так как предполагает правовую оценку. См. ответ на предыдущий вопрос.

Канд. филол. наук
доцент зав. отделением
журналистики ИФИЯК
ФГАОУ ВПО «Сибирский
федеральный университет» А.В. Гладилин

Канд. психол. наук
доцент кафедры психического
здоровья ИППС ФГАОУ ВПО
«Сибирский федеральный
университет» К.С. Карташова